

## PLAN ESTRATEGICO LA PLATA 2030

### MESA DE TRABAJO: CIUDAD CAPITAL

**INSTITUCIÓN:** COLEGIO DE ARQUITECTOS PROVINCIA DE BUENOS AIRES DISTRITO UNO -  
**COMISION OBSERVATORIO DE PATRIMONIO Y PAISAJE**

**ASISTENTES:** ARQ. ANAHÍ VIDAL, ARQ. MARIA MARTA RAE, ARQ. MARCELA NACARATTE, ARQ. GRACIELA AGUILAR

#### **SINTESIS:**

##### **PRESENTACION REALIZADA POR :**

**Subsecretaria de planeamiento urbano y Dirección de Patrimonio**

Convocada con el objetivo de diagnosticar la situación actual y desarrollar estrategias de PROTECCION AL PATRIMONIO en el marco del Plan Estratégico.

##### **PRE-DIAGNOSTICO:**

Para el análisis, se realizó una presentación con conceptos relativos a la noción de Patrimonio y se visualizó un plano con los edificios protegidos por el Decreto 1579/2006.

##### **LINEAMIENTOS PROPUESTOS:**

1. Definición del concepto de Patrimonio ( Natural, Cultural, Tangible e Intangible)
2. Análisis del Plano del casco los edificios catalogados por el Decreto 1579/ 2006.

Se hizo la salvedad por parte del Director de Patrimonio, que se estaba trabajando en su verificación en términos de las objeciones señaladas en el registro de oposición abierto oportunamente y los bienes que a su entender no estaban incluidos en el catalogo y que debían estarlo.

### **MESAS DE TRABAJO**

Con posterioridad a la exposición, se desarrollo una mesa de trabajo con todos los asistentes, con representaciones del Ejecutivo Municipal (Subsecretario de Planeamiento, Director de Patrimonio, Asesores), Fundación CEPA, ONG's (DNI City Bell, Defendamos La Plata, SOS La Plata), equipo del Observatorio de Patrimonio y Paisaje CAPBA 1; para orientados por una moderación, se invito a los asistentes a señalar y debatir sus visiones

### **TEMAS EXPUESTOS**

Siguiendo la metodología planteada por la coordinación, donde cada participante jerarquizo y enuncio cada tema sugerido en el marco de las fortalezas y conflictos, se pasó al desarrollo de lo identificado por cada participante. Posteriormente, se realizó un intercambio de opiniones y se identificaron las siguientes temáticas:

- La necesidad de tener una “visión” previa de la “ciudad deseable” que se busca, para poder saber el horizonte al que se quiere llegar.
- La conveniencia de articulación entre las distintas áreas de gobierno para el entendimiento del territorio en forma integral.
- La necesidad de materializar incentivos para la preservación.
- La posibilidad de avanzar en la concientización social sobre el tema, proponiéndose la inclusión del mismo en la currícula escolar.

### **CONCLUSIONES Y POSICIONAMIENTO DEL CAPBA**

- Se lamenta la ausencia en el debate de algunos de los actores relevantes en cuanto al tratamiento de la problemática a nivel local, como las Universidades Católica y Nacional de La Plata (que dictan carreras de grado y posgrado en relación al tema), Cámaras Empresariales e Inmobiliarias, organismos especializados (ICOMOS, CICOP, LINTA), medios de comunicación de la ciudad (diario El Día, Radio Universidad, Radio Provincia).
- No se visualizo con claridad de parte de algunos asistentes, especialmente el ejecutivo municipal, que se entiende y reconoce como patrimonio de la ciudad de La Plata.
- La discusión se intentó poner en términos de “románticos contra modernos”, cuando ni siquiera las organizaciones más extremistas piensan al día de hoy que la solución está en la conservación de las piezas arquitectónicas aisladas, poniendo el acento en otras variables.
- Se esbozaron con poca fundamentación alternativas de uso de herramientas como la “transferencia de la capacidad constructiva”, sin tener en claro como correlato qué tipo de ciudad y de crecimiento se va a privilegiar.